
Obec Zámutov

Číslo 579/2017-07, k č. 575/2018 Mi

Zámutov, 04. 07. 2019

Vec

-Štefan Fako, Zámutov č. 22, 094 15 Zámutov, Nepovolená „Prístavba rodinného domu súp.č. 22, na parcele číslo 413 k.ú. Zámutov“

-Oznámenie o pokračovaní konania o dodatočnom povolení, resp. o odstránení uvedenej stavby

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Stavebný úrad Obec Zámutov pri miestnom šetrení v rámci obhliadky územia v k.ú. Zámutov uskutočnenej dňa 12. 10. 2017 zistil, že Štefan Fako bytom Zámutov č. 22 ako stavebník, uskutočňuje „Prístavbu rodinného domu súp. číslo 22 na pozemku parcela číslo 413 k.ú. Zámutov“, bez toho, aby zmena bola prerokovaná v stavebnom konaní s výsledným aktom stavebného povolenia podľa § 66 stavebného zákona.

Nepovolená zmena stavby nepodlieha povoleniu podľa § 66 stavebného zákona, ale konaniu podľa § 88 a 88a citovaného zákona, preto stavebný úrad dňa 19. 10. 2017 z úradnej povinnosti začal správne konanie podľa § 88 ods. (1) písm.b. a § 88a stavebného zákona o odstránení, resp. o dodatočnom povolení opísanej stavby, vyzval stavebníka na doloženie dokladov, ktorými by sa preukázalo, že dodatočné povolenie uvedenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami a na podanie žiadosti o dodatočné povolenie stavby a do doby ich doloženia správne konanie prerušil. Uvedenú výzvu stavebný úrad dňa 14. 06. 2018 zopakoval. Štefan Fako na základe ostatnej výzvy stavebného úradu dňa 05. 09. 2018 podal žiadosť o dodatočné povolenie stavby spolu s projektovou dokumentáciou a dokladmi.

Na základe citovaných výziev stavebník okrem iných dokladov predložil aj geometrický plán č. 44199236-8/2018 na zameranie rozostavanej prístavby. Z citovaného geometrického plánu vyplynulo, že stavebník časťou stavby zasiahol do parcely EKN 2213/1, ktorá je vo vlastníctve SVP, š.p. Banská Štiavnica, teda na pozemku, ku ktorému stavebník nepreukázal vlastnícke alebo iné právo. Dňa 28. 03. 2018 stavebník predložil vyjadrenie SVP š.p. OZ Košice, vyj. č. CS SVP OZ KE 5/2018 zo dňa 20.3. 2018, v ktorom správca vodného toku a súčasne vlastník pozemku EKN č. 2213/1 uvádza, že rozostavaná prístavba zasahuje do pozemku vo vlastníctve SVP š.p. (koryto a pobrežné pozemky neupraveného vodného toku), teda prístavba bola zrealizovaná na pobrežnom pozemku bez súhlasu SVP š.p. a v rozpore s § 20 ods. 5 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, preto SVP š.p. s dodatočným povolením nesúhlasí. Dňa 07. 06. 2018 stavebný úrad na mieste realizovanej prístavby vykonal opakovaný štátny stavebný dohľad pri ktorom zistil, že stavebník dobrovoľne zbúral časť prístavby, ktorá zasahovala do pobrežného pozemku Zámutovského potoka.

Nakoľko stavebník dobrovoľne odstránil časť prístavby, ktorá zasahovala do pozemku „Povodia“, stavebný úrad dospel k záveru, že pominuli prekážky, pre ktoré správca vodného toku vydal k dodatočnému povoleniu nesúhlasné stanovisko, (súčasná prístavba sa nenachádza na pozemku povodia) a na základe podanej žiadosti o dodatočné povolenie, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 29 ods. (4) správneho poriadku, v spojení s § 61 ods. (1), § 88 ods. 1) písm. b) a § 88a stavebného zákona, dňa 07. 09. 2018 oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení vyššie uvedenej stavby a vo veci sa dňa 24. 09. 2018 uskutočnilo ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním.

Pri ústnom konaní stavebník nepreukázal situáciu skutočného osadenia stavby odsúhlasenú správcom vodného toku (stavebník bol na toto upozornený výzvou zo dňa 07. 09. 2018) a správca toku sa ústneho konania nezúčastnil, preto stavebný úrad dňa 08. 10. 2018 opakovane vyzval stavebníka na doloženie novej situácie skutočného osadenia stavby odsúhlasenej správcom vodného toku a do doby

predloženia tohto dokladu, stavebné konanie prerušil. Dňa 22. 10. 2018 stavebný úrad obdržal nové stanovisko SVP, š.p. OZ Košice, č. stanoviska KE 5/2018/322 zo dňa 15. 10. 2018, v ktorom SVP, š.p. OZ Košice opätovne nesúhlasí s osadením uvedenej stavby s upozornením, že správca vodného toku má nárok na užívanie pobrežných pozemkov pri drobných vodných tokoch a požaduje, aby v tejto časti neboli realizované žiadne stavebné úpravy a iné zásahy, ktoré by znemožnili alebo sťažili prístup k vodnému toku za účelom zabezpečovania povodňovej ochrany a v tomto zmysle požadoval osadiť danú prístavbu. (Stavebník k svojej žiadosti na SVP š.p. OZ Košice na vyjadrenie predložil pôvodnú situáciu osadenia stavby, aj so zakreslením časti stavby, ktorú stavebník neskôr sám zbúral, na základe čoho stavebný úrad predpokladal, že práve toto bolo dôvodom nesúhlasného stanoviska správcu toku). Na doplnenie nového stanoviska správcu toku bol stavebník vyzvaný dňa 26. 11. 2018. V priebehu plynutia lehoty uvedenej v citovanej výzve z dôvodu, že stavebník sa osobne na stavebnom úrade informoval ako má v danej veci postupovať, stavebný úrad za účelom objasnenia vzniknutej situácie a za účelom dohodnutia postupu v danom konaní, pozvánkou zo dňa 04. 03. 2019 zvolal pracovné rokovanie, v ktorom požadoval súčinnosť SVP, š.p.. Pracovné rokovanie za účasti stavebníka, zástupcov SVP š.p. OZ Košice a Trebišov a zamestnanca stavebného úradu sa uskutočnilo dňa 14. 03. 2019. Po vykonaní obhliadky stavby bola zistená skutočnosť, že časť prístavby Štefana Faka, ktorá zasahovala do brehovej čiary potoka a do pozemku, ktorý je majetkom SR v správe SVP, š.p., stavebník z vlastnej iniciatívy zbúral, na základe čoho boli prijaté závery, resp. bolo doporučené, aby stavebník Štefan Fako zabezpečil vypracovanie novej situácie osadenia stavby (bez zbúranej časti stavby), t.j. mimo brehovej čiary potoka (5 m) a mimo pozemku v správe SVP š.p. a takto vypracovanú situáciu skutočného osadenia stavby vyhotovenú na podklade geodetického zamerania, aby predložil na opätovné posúdenie na SVP, š.p. OZ Košice, za účelom vyjadrenia k predmetnej stavbe. O prijatých záveroch stavebný úrad stavebníka informoval samostatným oznámením zo dňa 02. 04. 2019. Štefan Fako dňa 06. 05. 2019 predložil stavebnému úradu nový geometrický plán číslo 44199236-22/2019 na zameranie prístavby na parcele 413 (novovytvorená parcela pre prístavbu je 413/3), z ktorého je vidieť, že prístavba v súčasnosti nezasahuje do pozemku „Povodia“. Nakoľko stavebník spolu s geometrickým plánom nepredložil novú situáciu osadenia stavby a nové vyjadrenie SVP, š.p., nebolo možné posúdiť možnosť dodatočného povolenia stavby a o tejto stavbe rozhodnúť, preto stavebný úrad dňa 14. 05. 2019 opakovane vyzval stavebníka, aby zabezpečil vypracovanie podkladov ako sú uvedené v tejto výzve a do doby ich doplnenia, správne konanie vo veci rozostavanej prístavby na parcele CKN číslo 413 k.ú. Zámutovej, opakovane prerušil.

Dňa 01. 07. 2019 stavebník svoju žiadosť požadovaným spôsobom doplnil, čím pominuli prekážky prerušenia konania. Stavebný úrad konštatuje, že dodatočné povolenie uvedenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, ktoré hája dotknuté orgány podľa osobitných zákonov.

Na základe uvedeného **Obec Zámutovej**, ako správny orgán a stavebný úrad (ďalej len stavebný úrad), príslušný podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, v súlade s ustanovením § 29 ods. (4) zákona číslo 71/ 1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorých predpisov (správny poriadok), v spojení s § 26 ods. (1) správneho poriadku a v spojení s § 61 ods. (1), § 88 ods. 1) písm.b) a § 88a stavebného zákona, **oznamuje známym účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení vyššie uvedenej stavby**, ktorá je rozostavaná na parcele číslo 413, (novozameraná parcela 413/35) k.ú. Zámutovej. Nakoľko pomery v území sú známe a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie možnosti dodatočného povolenia stavby, stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona, upúšťa od ústneho konania. Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia §§ 58 až 66, stavebného zákona.

Podľa § 33 ods. 1 a ods. 2 zákona číslo 71/ 1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorých predpisov (správny poriadok), účastníci konania majú právo k predmetu veci navrhovať dôkazy a ich doplnenie a pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Zároveň účastníci konania môžu podľa § 61 ods. (1) stavebného zákona svoje námietky k dodatočnému povoleniu opísanej stavby uplatniť v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa k nim neprihliadne. Dotknuté orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov

štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Do podkladov pre rozhodnutie je možné nahliadnuť v kancelárii Obecného úradu Zámudov v lehote určenej pre uplatnenie námietok, pripomienok a stanovísk.

Stanislav D u d a
starosta obce

Doručí sa verejnou vyhláškou

Účastníkom konania, t.j. neznámym vlastníkom susedných pozemkov, resp. vlastníkom, ktorých pobyt nie je známy, sa oznámenie o začatí stavebného konania o dodatočnom povolení opísanej stavby oznamuje (doručuje) verejnou vyhláškou. Oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 18 ods. 3) a podľa § 26 ods. 1) správneho poriadku. Podľa § 26 ods. 2) správneho poriadku sa toto oznámenie vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Zámudov. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 08. 07. 2019

.....

Zvesené dňa.....

.....

Upozornenie

Stavebný úrad nariadi odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť. Odstránenie sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom (§ 88ods. 2 písm b) stavebného zákona).
