

# Obec S o ľ

Číslo: Soľ- OcÚ 2020/131- 05

Soľ, 03. 08. 2020

Vec

**Obec Zámuto v, IČO 00 332 968, 094 15 Zámuto v- „Návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Rekonštrukcia miestnych komunikácií a chodníkov“ v k.ú. Zámuto v, (2. etapa).**

**-Výzva na doplnenie dokladov - prerušenie územného konania**

## ROZHODNUTIE

Obec Zámuto v, IČO 00 332 968, 094 15 Zámuto v ako navrhovateľ, podala dňa 19. 02. 2020 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „**Rekonštrukcia miestnych komunikácií a chodníkov**“- (2.etapa) - **inžinierska stavba**, ktorá sa má umiestniť na pozemku CKN parcela číslo 1626/1 k.ú. Zámuto v. Vyústenie odvodnenia povrchových vôd je navrhované cez parcely CKN číslo 1626/1 a EKN 2213/5, 2213/24 a 2213/1 k.ú. Zámuto v.

**Obec Soľ**, ako správny orgán a stavebný úrad vecne príslušný podľa § 117 ods. (1), § 33 ods. (1), v spojení s § 119 ods. (3) zákona číslo 50/ 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) ako určený stavebný úrad, (list OÚ Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, č. OU-PO- OVBP1-019/005420/0002299 zo dňa 08. 01. 2019), v zmysle § 35 ods. 3 stav. zákona, v spojení s § 19 ods. (3) s použitím § 32 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok)

**v y z ý v a navrhovateľa,**

aby **v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a rozhodnutia**, k návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení vyššie uvedenej stavby doplnil nasledovné doklady:

-Stanovisko projektanta stavby k námietkam účastníkov konania uplatneným písomnou formou pri opakovanom ústnom konaní dňa 23.07.2020.

-Stanovisko obce Zámuto v k námietkam a návrhom účastníkov konania uplatneným písomnou formou pri opakovanom ústnom konaní dňa 23.07. 2020.

-Nové (súhlasné) vyjadrenie SPP-D a.s. k umiestneniu stavby.

Súčasne, podľa § 29 ods. (1), s použitím § 140 správneho poriadku, stavebný úrad územné konanie do doby doplnenia požadovaných dokladov opätovne

**p r e r u š u j e.**

## Odôvodnenie

Obec Zámuto v ako navrhovateľ, podala dňa 19. 02. 2020 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Zámuto v- Rekonštrukcia miestnych komunikácií a chodníkov“ (2.etapa)- inžinierska líniová stavba- (pešia komunikácia), stavba s veľkým počtom účastníkov konania), ktorá sa má umiestniť na pozemku parcela CKN číslo 1626/1 k.ú. Zámuto v. Stavba pozostáva z objektov: SO 104-00 Chodník a SO- 104-00.1- Dažďová kanalizácia. Ide o jednostranný chodník, ktorý je navrhovaný súbežne s jestvujúcou pozemnou komunikáciou. Súčasťou riešenia je aj odvodnenie povrchových vôd z plochy chodníka, pričom vyústenie odvodnenia je navrhované cez parcely CKN 1626/1 a EKN 2213/5, do potoka na parcelách 2213/5, 2213/24 a 2213/1 k.ú. Zámuto v.

Stavebný úrad dňa 21. 02. 2020 v súlade s § 36 ods. (1) a ods. (4) stavebného zákona, oznámil začatie územného konania účastníkom konania, ktorých sa umiestnenie navrhovanej stavby dotýka formou verejnej vyhlášky a dotknutým orgánom jednotlivo a na prerokovanie návrhu nariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 24.03.2020. V oznámení o začatí územného konania boli účastníci konania upovedomení, že prípadné námietky a pripomienky k umiestneniu stavby môžu uplatniť a do dokumentácie nahliadnuť pri ústnom konaní. Rovnako dotknuté orgány boli upovedomené, že svoje stanoviská majú podať v rovnakej lehote, v ktorej mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci konania, ako aj o ich práve požiadať o predĺženie lehoty na podanie stanoviská. *(V čase nariadeného ústneho konania začal v SR platiť núdzový stav z dôvodu šírenia nákazy „Koronavírusu“ a zrejme z tohto dôvodu sa ústneho konania nezúčastnil žiaden z účastníkov konania, ani žiaden zástupca dotknutých orgánov, ktorým toto konanie bolo oznámené, ani písomnou formou zo strany účastníkov konania neboli uplatnené žiadne námietky alebo pripomienky).*

Po prerokovaní navrhovaného umiestnenia stavby v rámci územného konania (vzhľadom na nesúhlasné stanoviská SPP-D a.s. a VVS a.s.), vznikla potreba prepracovať projektovú dokumentáciu navrhovanej stavby a prepracovanú predložiť na vyjadrenie týmto dotknutým orgánom. Vzhľadom na uvedené, stavebný úrad dňa 25. 03. 2020 vyzval navrhovateľa, aby v stanovenej lehote svoj návrh na vydanie územného rozhodnutia doplnil a do doby doplnenia, bolo územné konanie prerušené.

Dňa 26. 06. 2020 stavebný úrad postupom podľa § 29 ods. (4) správneho poriadku, v spojení s § 36 ods. (1) a ods. (4) stavebného zákona, oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie územného konania, v zmysle § 36 ods. (2) stavebného zákona upustil od ústneho konania a v tomto oznámení určil lehotu *(7 pracovných dní- § 36 ods. (2) stav. zákona)*, v ktorej mohli účastníci konania uplatniť prípadné námietky a pripomienky a dotknuté orgány svoje stanoviská. Zároveň boli účastníci konania a dotknuté orgány upovedomení o tom, kde a v akej lehote môžu nahliadnu do dokumentácie stavby. V citovanom oznámení stavebný úrad upovedomil účastníkov konania, že v zmysle § 33 ods.(1) a ods.(2) správneho poriadku, majú právo k predmetu veci navrhovať dôkazy a ich doplnenie a pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Dňa 01.07.2020 na Obecný úrad Sol' bola doručená „Petícia“ občanov obce Zámotov, za zastavenie stavebného konania stavby „Zámotov- Rekonštrukcia miestnych komunikácií a chodníkov – 2. etapa, v ktorej občania zúčastnení na „Petícii“ sa dožadujú zastavenia stavebného konania uvedenej stavby z dôvodu ako je uvedený v „Petícii“, porušovania práv občanov byť informovaní a neoznámene občianov o danom projekte, nezverejnení projektovej dokumentácie na webovom sídle obce Zámotov, neprekonzultovaní projektu s občanmi a dotknutými stranami, nevypočutie si námietok a návrhov občanov a iné, (viď celý text „Petície“ doloženej v spise).

Aj napriek tomu, že stavebný úrad v rámci začatia, prerušenia a pokračovania územného konania vo veci umiestnenia opísanej stavby postupoval v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona upravených v §§ 35 až 37, v snahe dať účastníkom konania (podpísaným v „Petícii“ ktorú stavebný úrad považuje za námietky uplatnené k územnému konaniu predmetnej stavby) možnosť, oboznámiť sa s predmetom návrhu na vydanie územného rozhodnutia, s projektovou dokumentáciou a k návrhu doloženým dokladom, teda aj napriek použitej forme oznámenia verejnou vyhláškou, na základe doručenej „Petície“, dňa 06. 07. 2020 týmto účastníkom opakovane oznámil pokračovanie územného konania jednotlivo a na prerokovanie návrhu na vydanie územného rozhodnutia nariadil ústne konanie na deň 23. 07. 2020.

(K podanej „Petícii“ stavebný úrad podotýka, že v prípade predmetnej stavby sa nejedná o stavebné konanie ako je uvedené v „Petícii“, ale ide o územné konanie na základe podaného návrhu Obce Zámotov, na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby. O tejto skutočnosti sú účastníci konania a aj ďalší občania zúčastnení na „Petícii“ upovedomení v oznámení zo dňa 06. 07. 2020).

Pri opakovanom ústnom konaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. 07. 2020, účastník konania Roman Košč bytom Zámutov 213, písomnou formou podal námietky a pripomienky k prebiehajúcej územnému konaniu predmetnej stavby, obsahom ktorých je, (cit):

„1. Projektová dokumentácia nerieši zvod dažďovej vody zo striech domov, ktoré sú v súčasnosti vyústené do priekopy pri ceste, ktorá ako uvádza projektová dokumentácia má byť zahrnutá zeminou a štrkom a položením chodníka bez osadenia potrubí na zvod dažďovej vody. Zvod vody je riešený iba z povrchu vozovky a to nie v celom úseku cesty kadiaľ je navrhovaný chodník a pod chodník je uložená 2x drenážna rúra o priemere 110 mm na zvod prípadnej priesakovej spodnej vody. Navrhujem zahrnúť do projektovej dokumentácie prípojné šachty na dažďovú vodu podľa existujúcich vyústení zo striech domov, prípadne aj v miestach kde je predpoklad v budúcnosti, že takéto riešenie bude potrebné.

2. V projekte je chodník riešený asfaltovým povrchom položeným na štrkovom lôžku. Takéto riešenie považujem za nedostatočné a s krátkou životnosťou a nemožnosťou priesaku dažďovej vody do podlažia.

3. Z projektovej dokumentácie nie je zrejmé aká bude šírka vozovky. Bude šírka vozovky po vybudovaní chodníka postačujúca pre obojsmernú premávku v celom úseku?

4. Chodník je ukončený na križovatke pri Kultúrnom dome pri budove starého obchodu potraviny. Prečo nepokračuje ďalej po opačnej strane cez priechod pre chodcov a končí pri autobusovej zástavke?“

Súčasťou uplatnených námietok sú aj návrhy účastníkov konania a to (cit):

„1. Navrhujem ako pochôdznu plochu zvoliť zámkovú dlažbu/betónovú dlažbu. Umožňuje priesak dažďovej vody po okrajoch, je nenáročná na pokládku či možné budúce opravy chodníka, je esteticky krajšia ako asfaltobetón.

2. Mreže na prepad vody z vozovky zabudovať do okraja chodníka nie do vozovky. Predíde sa poškodeniu alebo zapadnutiu mreže pod vozovku.

3. Použiť líniové odvodňovacie obrubníky pre odvod vody z vozovky.

4. Chodník smerom k dvoru ukončiť obrubníkom a odvodňovacím žľabom s prepacom dažďovej vody z dvorov do drenážnej rúry pod chodníkom“.

(K písomným námietkam pána Romana Košča sa pri ústnom konaní pridali aj ďalší účastníci v počte 5, ktorí svojimi podpismi súhlasili s námietkami, pripomienkami a návrhmi p. Romana Košča).

*Podľa § 3 ods. (2) správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy.*

*Podľa §3 ods. (3) správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie.*

*Podľa § 3 ods. (4), rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.*

*Podľa § 32 ods.(1) správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pri tom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

*Podľa § 32 ods.(2) správneho poriadku, podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnenému orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zaisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón a iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Na základe uvedených skutočností aj s poukázaním na citované §§ 3 a 32 správneho poriadku a § 37 stavebného zákona, stavebný úrad vyzýva navrhovateľa, aby v stanovenej lehote svoj návrh doplnil o požadované doklady a to najmä stanovisko projektanta a stanovisko Obce Zámotov k uplatneným námietkam, pripomienkam a návrhom účastníkov konania, ktoré stanoviská sú nevyhnutné pre správne a spoľahlivé rozhodnutie vo veci a do doby doplnenia, územné konanie opätovne prerušuje. Ak požadované doklady nebudú v stanovenej lehote doplnené, územné konanie sa zastaví, (§ 35 ods. (3) stav. zákona). Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neuplynú, (§ 29 ods. 5 spr. poriadku).

## Poučenie

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. (3) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je podľa § 7 písm. e) Správneho súdneho poriadku (zák.č. 162/2015 Z.z. v znení nesk. predpisov) preskúmateľné správnym súdom, ak nemôže mať za následok ujmu na subjektívnych právach účastníkov konania.

**Ing. Jozef B e r t a**  
starosta obce

### Doručí sa

-Obec Zámotov, Zámotov 434, 094 15 Zámotov

### Doručí sa verejnou vyhláškou:

Podľa § 42 ods. (2) stavebného zákona sa toto rozhodnutie o prerušení územného konania účastníkom konania, ktorých vlastnícke a iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, doručuje verejnou vyhláškou.

Rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 ods. 1) zákona číslo 71/ 1967 Zb. o správnom konaní v znení nesk. predpisov (správny poriadok). Podľa § 26 ods. 2) správneho poriadku sa toto „Rozhodnutie“ vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Zámotov a na úradnej tabuli stavebného úradu, ako aj na internetovej stránke obce Zámotov. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 04. 08. 2020

.....  
Podpis- pečiatka

Zvesené dňa.....

.....  
Podpis - pečiatka