

OBEC ZÁMUTOV

Číslo: 86/2026-37-38- 39
K č. 36/2026-31 Mi

Zámutov, 02.07.2026

Vec

Oznámenie o podaných odvolaniach a upovedomenie účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní- Verejná vyhláška

Obci Zámutov, Zámutov 434, 094 15 Zámutov, bolo dňa 29.06.2026 doručené odvolanie:

1. Petra Loviča, bytom Zámutov,
2. dňa 30.06.2026 odvolanie Ing. Tomáša Loviča, bytom Zámutov,
3. dňa 01.07.2026 odvolanie Ing. Vasil'a Loviča, bytom Zámutov,
4. dňa 02.07.2026 odvolanie Martina Loviča, bytom Bratislava

proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026, k č. 13/2025, 82/2024, ktorým stavebný úrad Obec Zámutov povolil stavbu: „Zámutov 3BD-VN-TS- NN“ - inžinierska energetická stavba na pozemkoch v mysle citovaného rozhodnutia pre stavebníka: Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice.

Obec Zámutov ako stavebný úrad a správny orgán príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (znenie predpisu účinné do 31.03.2025, v spojení s § 84 ods. 5 a ods. 8 zák.č. 25/2025 Z.z. (Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov- Stavebný zákon) a v spojení s § 5 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), postupom podľa 56 správneho poriadku, **upovedomuje účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a súčasne ich vyzýva, aby sa k podaným odvolaniam vyjadrili písomnou formou, v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia verejnou vyhláškou. Vyjadrenie je potrebné doručiť obci Zámutov, Obecný úrad Zámutov 434, 094 15 Zámutov.**

Jozefína Tomášová
Starostka obce

Prílohy: Odvolania citované v texte tohto upovedomenia

Verejnou vyhláškou sa upovedomujú účastníci konania:

- VSD a.s. Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice
- EL PRO KAN s.r.o. Vranov n.T., M.R. Štefánika 212/181, 093 01 Vranov n.T.
- Obec Zámutov- samospráva, Zámutov 434, 094 15 Zámutov,
- SR- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Martinská 49, 821 05 Bratislava, MČ- Ružinov
- Marek Jačisko, Zámutov 496, 094 15 Zámutov
- Marta Tkáčová Mgr. Oreské 27, 072 23 Oreské
- Mária Širajová, Zámutov 24, 094 15 Zámutov,
- Ján Dolhý, Zámutov 253, 094 15 Zámutov
- Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava

a

ostatní účastníci konania, t.j. právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke a iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Toto „Upovedomenie“ má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku, v spojení s § 61 ods. 4 stavebného zákona.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, sa toto „Upovedomenie“ vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu Obec Zámutov a na internetovej stránke obce Zámutov. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia „Upovedomenia“.

Vyvesené dňa na úradnej tabuli a na internetovej stránke správneho orgánu dňa: **03.07.2026**

Podpis - pečiatka

Zvesené dňa.....podpis a pečiatka:_____

Oznamuje sa účastníkom konania: Nemá právne účinky doručenia

-VSD a.s. Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice
-EL PRO KAN s.r.o. Vranov n.T., M.R. Štefánika 212/181, 093 01 Vranov n.T.
-Obec Zámutov- samospráva, Zámutov 434, 094 15 Zámutov,
-SR- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Martinská 49, 821 05 Bratislava, MČ- Ružinov
-Marek Jačisko, Zámutov 496, 094 15 Zámutov
-Marta Tkáčová Mgr. Oreské 27, 072 23 Oreské
-Mária Širajová, Zámutov 24, 094 15 Zámutov,
-Ján Dolhý, Zámutov 253, 094 15 Zámutov
-Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava

Na vedomie

-Peter Lovič, Zámutov č. 4, 094 15 Zámutov
-Ing. Tomáš Lovič, Zámutov č. 4, 094 15 Zámutov
-Ing. Vasil' Lovič, Zámutov č. 4, 094 15 Zámutov
-Martin Lovič, Tematínska 6, 851 055 Bratislava

Peter Lovič
Zámutov
094 15 Zámutov

Obec Zámutov
Obecný úrad Zámutov
Zámutov 434
094 15 Zámutov

OBEC ZÁMUTOV Obecný úrad Zámutov	
Dátum 29. 06. 2026	
Evidenčné číslo: 661/2026	Číslo spisu: 86/2026-37
Prílohy/listy:	Vyhavuje: Mgr. PUTRÁKOVA

V Zámutove, dňa

Vec: Odvolanie proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026

Týmto podávam v zákonnej lehote odvolanie proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026, ktorým bola povolená stavba „Zámutov 3BD-VN, TS, NN“.

Napadnuté rozhodnutie považujem za nezákonné, resp. nedostatočne odôvodnené, a to z týchto dôvodov:

1. Pochybnosť o mojom opomenutí ako účastníka konania

Som spoluvlastník parcel č. a ... v katastrálnom území Zámutov a mám za to, že vzhľadom na polohu mojich pozemkov v bezprostrednej blízkosti záujmového územia mohli byť moje vlastnícke a iné práva predmetnou stavbou priamo dotknuté. Z tohto dôvodu som mal byť považovaný za účastníka konania.

Rozhodnutie však bolo doručované verejnou vyhláškou, čo v konkrétnych pomeroch tejto veci podľa môjho názoru nezabezpečilo efektívnu ochranu mojich práv ani reálnu možnosť uplatniť pripomienky a námietky.

2. Rozpor v dátumoch a nejasnosť pri práve vyjadriť sa k podkladom

V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza, že účastníci konania sa mohli vyjadriť k doplneným podkladom dňa 01.04.2026, hoci oznámenie o začatí stavebného konania bolo vydané až dňa 23.04.2026. Tento časový údaj je zjavne nelogický a vyvoláva pochybnosť, či bolo právo účastníkov vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia reálne a zákonne zabezpečené.

3. Pochybnosť o dostatočnosti právneho titulu k niektorým dotknutým pozemkom

Zo samotného rozhodnutia vyplýva, že pri viacerých dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve obce Zámutov, stavebník preukazuje svoje právo

najmä zmluvami o budúcich vecných bremenách, prípadne nájomným vzťahom v kombinácii s budúcim vecným bremenom.

Nie je dostatočne zrejmé, či tieto právne tituly zakladajú stavebníkovi dostatočne určitý a vykonateľný právny základ na uskutočnenie stavby v rozsahu povolenom rozhodnutím.

Z rozhodnutia zároveň nevyplýva, že by sa správny orgán s touto otázkou vysporiadal dostatočne konkrétne a presvedčivo, najmä pokiaľ ide o pozemky vo vlastníctve tretích osôb.

4. Pochybnosť o nestrannosti správneho orgánu

Vznikajú dôvodné pochybnosti o nestrannosti správneho orgánu, keďže obec Zámotov vystupuje nielen ako stavebný úrad, ale zároveň je vlastníkom viacerých dotknutých pozemkov a aktívne participuje na rozvoji predmetného územia. Táto okolnosť podľa môjho názoru oslabuje dôveru v objektívnosť posúdenia veci.

5. Stavba nie je izolovaným zámerom

Z rozhodnutia je zrejmé, že povolená stavba súvisí s budúcou výstavbou bytových domov, keďže samotné rozhodnutie uvádza „rozvody v zástavbe bytových domov“. Ide teda o súčasť širšieho rozvojového zámeru, ktorý podľa môjho názoru nebol dostatočne posúdený v širších súvislostiach.

Na základe uvedeného navrhujem, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové konanie.

V novom konaní žiadam riadne posúdiť okruh účastníkov konania, zabezpečiť zákonný a preskúmateľný postup správneho orgánu a dôsledne preskúmať právny titul stavebníka k dotknutým pozemkom.

S pozdravom

.....
Peter Lovič

Podanie podľa § 4 ods. 15 vyhlášky

Typ podania a príslušnosť správneho orgánu

Typ žiadosti Odvolanie účastníka konania (iný ako stavebník) proti rozhodnutiu o stavebnom zámere

Identifikačné údaje príslušného správneho orgánu Obec Zámotov - Stavebný úrad, Zámotov, 09415 Zámotov, Vranov nad Topľou

Oznamovateľ č. 1

Typ osoby Súkromná osoba

Tituly, meno a priezvisko Ing. Tomáš Lovič

Dátum narodenia

Pohlavie Muž

OBEC ZÁMUTOV Obecný úrad Zámotov	
Dátum 30. 06. 2026	
Evidenčné číslo: 674/2026	Číslo spisu: 86/2026-38
Prílohy/listy:	Vybavuje: Mgr. PUTORÁKOVÁ

Trvalý pobyt

Trvalý pobyt Zámotov Zámotov, Okres Vranov nad Topľou, Slovenská republika

Kontaktné údaje

Telefónne číslo

Emailová adresa

Údaje o stavbe

Identifikačné údaje

ID stavby/ súboru stavieb

Názov stavby/ súboru stavieb Zámotov 3BD-VN, TS, NN

Adresa miesta stavby je určená Nie

Stavebné pozemky

Katastrálne územie 872326 - Zámotov (Zámotov, okr. Vranov nad Topľou)

List vlastníctva

Register C

Číslo parcely

Druh pozemku Orná pôda

Katastrálne územie 872326 - Zámotov (Zámotov, okr. Vranov nad Topľou)

List vlastníctva

Register C

Číslo parcely

Druh pozemku Orná pôda

Katastrálne územie 872326 - Zámotov (Zámotov, okr. Vranov nad Topľou)

List vlastníctva

Register C

v rozsahu povoľovanom rozhodnutím.

Z rozhodnutia zároveň nevyplýva, že by sa správny orgán s touto otázkou vysporiadal dostatočne konkrétne a presvedčivo, najmä pokiaľ ide o pozemky vo vlastníctve tretích osôb.

4. Pochybnosť o nestrannosti správneho orgánu

Vznikajú dôvodné pochybnosti o nestrannosti správneho orgánu, keďže obec Zámotov vystupuje nielen ako stavebný úrad, ale zároveň je vlastníkom viacerých dotknutých pozemkov a aktívne participuje na rozvoji predmetného územia. Táto okolnosť podľa môjho názoru oslabuje dôveru v objektívnosť posúdenia vecí.

5. Stavba nie je izolovaným zámerom

Z rozhodnutia je zrejmé, že povoľovaná stavba súvisí s budúcou výstavbou bytových domov, keďže samotné rozhodnutie uvádza „rozvody v zástavbe bytových domov“. Ide teda o súčasť širšieho rozvojového zámeru, ktorý podľa môjho názoru nebol dostatočne posúdený v širších súvislostiach.

Na základe uvedeného navrhujem, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové konanie.

V novom konaní žiadam riadne posúdiť okruh účastníkov konania, zabezpečiť zákonný a preskúmateľný postup správneho orgánu a dôsledne preskúmať právny titul stavebníka k dotknutým pozemkom.

S pozdravom

Ing. Tomáš Lovič

OBEC ZÁMUTOV Obecný úrad Zámutov	
Dátum 01. 07. 2026	
Evidenčné číslo: 685/2026	Číslo spisu: 86/2026-39
Prilohy/listy:	Vybavuje: Mgr. PUTORÁKOVÁ

Ing. Vasil Lovič
Zámutov
094 15 Zámutov

Obec Zámutov
Obecný úrad Zámutov
Zámutov 434
094 15 Zámutov

V Žiline, dňa 29.6.2026

Vec: Odvolanie proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026

Týmto podávam v zákonnej lehote odvolanie proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026, ktorým bola povolená stavba „Zámutov 3BD-VN, TS, NN“.

Napadnuté rozhodnutie považujem za nezákonné, resp. nedostatočne odôvodnené, a to z týchto dôvodov:

1. Pochybnosť o mojom opomenutí ako účastníka konania

Som spoluvlastník parcel č. v katastrálnom území Zámutov a mám za to, že vzhľadom na polohu mojich pozemkov v bezprostrednej blízkosti záujmového územia mohli byť moje vlastnícke a iné práva predmetnou stavbou priamo dotknuté. Z tohto dôvodu som mal byť považovaný za účastníka konania.

Rozhodnutie však bolo doručované verejnou vyhláškou, čo v konkrétnych pomeroch tejto veci podľa môjho názoru nezabezpečilo efektívnu ochranu mojich práv ani reálnu možnosť uplatniť pripomienky a námietky.

2. Rozpor v dátumoch a nejasnosť pri práve vyjadriť sa k podkladom

V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza, že účastníci konania sa mohli vyjadriť

k doplneným podkladom dňa 01.04.2026, hoci oznámenie o začatí stavebného konania bolo vydané až dňa 23.04.2026. Tento časový údaj je zjavne nelogický a vyvoláva pochybnosť, či bolo právo účastníkov vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia reálne a zákonne zabezpečené.

3. Pochybnosť o dostatočnosti právneho titulu k niektorým dotknutým pozemkom

Zo samotného rozhodnutia vyplýva, že pri viacerých dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve obce Zámutov, stavebník preukazuje svoje právo najmä zmluvami o budúcich vecných bremenách, prípadne nájomným vzťahom v kombinácii s budúcim vecným bremenom.

Nie je dostatočne zrejmé, či tieto právne tituly zakladajú stavebníkovi dostatočne určitý a vykonateľný právny základ na uskutočnenie stavby v rozsahu povoľovanom rozhodnutím.

Z rozhodnutia zároveň nevyplýva, že by sa správny orgán s touto otázkou vysporiadal dostatočne konkrétne a presvedčivo, najmä pokiaľ ide o pozemky vo vlastníctve tretích osôb.

4. Pochybnosť o nestrannosti správneho orgánu

Vznikajú dôvodné pochybnosti o nestrannosti správneho orgánu, keďže obec Zámutov vystupuje nielen ako stavebný úrad, ale zároveň je vlastníkom viacerých dotknutých pozemkov a aktívne participuje na rozvoji predmetného územia. Táto okolnosť podľa môjho názoru oslabuje dôveru v objektívnosť posúdenia vecí.

5. Stavba nie je izolovaným zámerom

Z rozhodnutia je zrejmé, že povoľovaná stavba súvisí s budúcou výstavbou bytových domov, keďže samotné rozhodnutie uvádza „rozvody v zástavbe bytových domov“. Ide teda o súčasť širšieho rozvojového zámeru, ktorý podľa môjho názoru nebol dostatočne posúdený v širších súvislostiach.

Na základe uvedeného navrhujem, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové konanie.

V novom konaní žiadam riadne posúdiť okruh účastníkov konania, zabezpečiť zákonný a preskúmateľný postup správneho orgánu a dôsledne preskúmať právny titul stavebníka k dotknutým pozemkom.

S pozdravom


Ing. Vasil Lovič

Martin Lovič
Tematínska
Bratislava

Obec Zámutov
Obecný úrad Zámutov
Zámutov 434
094 15 Zámutov

V Bratislave, dňa 29.6.2026

Vec: Odvolanie proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026

Týmto podávam v zákonnej lehote odvolanie proti stavebnému povoleniu č. 36/2026-31 Mi zo dňa 02.06.2026, ktorým bola povolená stavba „Zámutov 3BD-VN, TS, NN“.

Napadnuté rozhodnutie považujem za nezákonné, resp. nedostatočne odôvodnené, a to z týchto dôvodov:

1. Pochybnosť o mojom opomenutí ako účastníka konania

Som spoluvlastník parciel v katastrálnom území Zámutov a mám za to, že vzhľadom na polohu mojich pozemkov v bezprostrednej blízkosti záujmového územia mohli byť moje vlastnícke a iné práva predmetnou stavbou priamo dotknuté. Z tohto dôvodu som mal byť považovaný za účastníka konania.

Rozhodnutie však bolo doručované verejnou vyhláškou, čo v konkrétnych pomeroch tejto veci podľa môjho názoru nezabezpečilo efektívnu ochranu mojich práv ani reálnu možnosť uplatniť pripomienky a námietky.

2. Rozpor v dátumoch a nejasnosť pri práve vyjadriť sa k podkladom

V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza, že účastníci konania sa mohli vyjadriť k doplneným podkladom dňa 01.04.2026, hoci oznámenie o začatí stavebného konania bolo vydané až dňa 23.04.2026. Tento časový údaj je zjavne nelogický a vyvoláva pochybnosť, či bolo právo účastníkov vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia reálne a zákonne zabezpečené.

3. Pochybnosť o dostatočnosti právneho titulu k niektorým dotknutým pozemkom

Zo samotného rozhodnutia vyplýva, že pri viacerých dotknutých pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve obce Zámutov, stavebník preukazuje svoje právo najmä zmluvami o budúcich vecných bremenách, prípadne nájomným vzťahom v kombinácii s budúcim vecným bremenom.

Nie je dostatočne zrejmé, či tieto právne tituly zakladajú stavebníkovi dostatočne určitý a vykonateľný právny základ na uskutočnenie stavby v rozsahu povoľovanom rozhodnutím.

Z rozhodnutia zároveň nevyplýva, že by sa správny orgán s touto otázkou vysporiadal dostatočne konkrétne a presvedčivo, najmä pokiaľ ide o pozemky vo vlastníctve tretích osôb.

OBEC ZÁMUTOV Obecný úrad Zámutov	
Dátum 02. 07. 2026	
Evidenčné číslo: 693/2026	Číslo spisu: 86/2026-40
Prilohy/listy:	Vybavuje: Mgr. PUTORÁKOVÁ

4. Pochybnosť o nestrannosti správneho orgánu

Vznikajú dôvodné pochybnosti o nestrannosti správneho orgánu, keďže obec Zámotov vystupuje nielen ako stavebný úrad, ale zároveň je vlastníkom viacerých dotknutých pozemkov a aktívne participuje na rozvoji predmetného územia. Táto okolnosť podľa môjho názoru oslabuje dôveru v objektívnosť posúdenia veci.

5. Stavba nie je izolovaným zámerom

Z rozhodnutia je zrejmé, že povoľovaná stavba súvisí s budúcou výstavbou bytových domov, keďže samotné rozhodnutie uvádza „rozvody v zástavbe bytových domov“. Ide teda o súčasť širšieho rozvojového zámeru, ktorý podľa môjho názoru nebol dostatočne posúdený v širších súvislostiach.

Na základe uvedeného navrhujem, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové konanie.

V novom konaní žiadam riadne posúdiť okruh účastníkov konania, zabezpečiť zákonný a preskúmateľný postup správneho orgánu a dôsledne preskúmať právny titul stavebníka k dotknutým pozemkom.

S pozdravom

.....
Martin Lovič