ECLI:SK:OSVT:2026:8824202013.6

Sp. zn.:**10Vyd/1/2024** - 121
IČS: **8824202013**

UZNESENIE

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci **navrhovateľov**: **1** Ján Smoľák, nar. 07.01.1971 **a 2.** Adriana Smoľáková, rod. Ivanová, nar. 27.06.1977, obaja bytom Zámutov 611, **obaja právne zastúpení**: Advokátska kancelária JUDr. Drobňák, s.r.o., so sídlom Sídlisko I 997, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 47 255 528, adresa na doručovanie: M.R.Štefánika 873/204, 093 01 Vranov nad Topľou **o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto**

r o z h o d o l :

I. **Vyzýva** na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v prospech navrhovateľov, a to k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Zámutov, parcelám registra C vytvoreným Geometrickým plánom č. 164/2024 (úradne overeným dňa 03.10.2024 pod č. G1-634/2024):

- parcele č. 963/2 o výmere 16 m2, záhrada, vzniknutej odčlenením z parcely registra „C“ č. 963, zapísanej na LV č. 59,
- parcele č. 964/6 o výmere 157 m2, zastavané plochy a nádvoria, vzniknutej odčlenením z parcely registra „C“ č. 964/2, zapísanej na LV č. 59,
- parcele registra „C“ č. 965/1, zapísanej na LV č. 59

do 6 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.

II. Námietky proti vydaniu uznesenie o potvrdení vydržania možno **uplatniť** na Okresnom súde Vranov nad Topľou najneskôr do 30. dňa po doručení tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Návrhom doručeným súdu navrhovatelia 1. a 2. navrhli Okresnému súdu Vranov nad Topľou, aby takto rozhodol :

I. Potvrdzuje vydržanie výlučného vlastníckeho práva k nehnuteľnosti - časti parciel zapísaných na LV č. 59, vedenom Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, okres Vranov nad Topľou, Obec Zámutov, katastrálne územie

Zámutov, a to parcela registra „ C"parcelné číslo 963, 964/2, 965/1 s výmerou 0,0229 ha.
II. Súd priznáva navrhovateľom 100 % trov konania, ktoré žalovaný zašle na účet právneho zástupcu SK 41 0900 0000 0050 6021 9605.

2. Návrh odôvodnili tak, že navrhovatelia uzatvorili dňa 14. 10. 1998 Zmluvu o bezodplatnom prevode vlastníctva k nehnuteľnostiam so Slovenským pozemkovým fondom ako správcom. Následne bola dňa 03. 02. 1999 uzavretá zmluva o zrušení podielového spoluvlastníctva medzi vyššie uvedenými podielovými spoluvlastníkmi a to tak, že KN 962/1 a KN 962/2 nadobudli manželia Ján Smoľák a Adriana Smoľáková, rod. Ivanová do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v celosti a KN 962/3 a KN 962/4 nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ľubomír Kopko a Mária Kopková r. Smoľáková v celosti, teda navrhovatelia Ján Smoľák a Adriana Smoľáková, rod. Ivanová sú 25 rokov výlučnými vlastníkmi nasledovných nehnuteľností:

a) pozemku, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 1245, vedenom Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, okres Vranov nad Topľou, obec Zámutov, k. ú. Zámutov, parcela registra „ C" parcelné číslo 962/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria s výmerou 849 m2 a

b) pozemku, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 1245, vedenom Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, okres Vranov nad Topľou, obec Zámutov, k.ú. Zámutov, parcela registra „ C" parcelné číslo 962/2, druh pozemku ovocný sad s výmerou 2438 m2

c) pozemku, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 1245, vedenom Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, okres Vranov nad Topľou, obec Zámutov, k. ú. Zámutov, parcela registra „ C" parcelné číslo 962/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 132 m2 a

d) rodinného domu, ktorý sa nachádza na ulici Zámutov so súpisným číslom 611, postavený na parcele registra „ C", parcelné číslo 962/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 132 m2, zapísaný na liste vlastníctva č.. 1245, vedenom Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, okres Vranov nad Topľou, obec Zámutov, k. ú. Zámutov.

Dňa 02. 09. 2024 bola zo strany LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, organizačná zložka OZ Vihorlat, Čemernianska 136, 093 03 Vranov nad Topľou (ďalej len „LESY SR") navrhovateľom doručená výzva sp. zn. 22016/2024/210 na preloženie oplotenia, ktorej obsahom bolo tvrdenie, že pri fyzickej obhliadke bolo zistené, že oplotenie navrhovateľov zasahuje do pozemkov LESY SR, konkrétne ide o parcely KIVC: 963, 964/2, 965/1 k. ú. Zámutov.

K výzve LESY SR preloženie oplotenia zaslali navrhovatelia vyjadrenie dňa 30. 09. 2024, v ktorom uviedli, že po zakúpení vyššie uvedených pozemkov sa oplotenie nemenilo od roku 1998. Vlastnícka hranica medzi pozemkami navrhovateľov a pozemkami Slovenskej republiky bola určená oplotením, ktoré bolo stále rovnobežné s budovou postavenou na parcele č. 964/5 minimálne od roku 1964.

Navrhovatelia po nadobudnutí vlastníckeho práva k uvedeným pozemkom nepretržite a dlhodobo vykonávajú ich údržbu, po ich kúpe odstránili tŕnisté porasty a pravidelne kosia trávnaté plochy, čo vykonávajú v dobrej viere, že uvedená časť pozemkov patrí do ich vlastníctva. Rovnako navrhovatelia poukazujú nato, že nad rámec svojich povinností pravidelne v snahe zabrániť, aby tŕnisté porasty a tráva zo susediacich pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve LESY SR nezasahovali do ich pozemku, tieto porasty a trávu odstraňujú.

Navrhovatelia ďalej uvádzajú, že samotné oplotenie osadili navrhovatelia v zmysle geometrického plánu vypracovaného geodetom Adamčík Juraj zo dňa 14. 07. 1998. Uvedené pozemky sú teda navrhovateľmi takto ohradené 26 rokov.

Starostlivosť o predmetné pozemky, ich údržba a dlhodobé užívanie sú dôkazom, že navrhovatelia boli presvedčení, že konajú ako oprávnení vlastníci.

3. V súlade s § 359f Zákona č. 169/2015 Z.z. civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd pod spisovej značkou 10Vyd/1/2024-55 dňa 11.03.2025 vydal vyzývacie uznesenie.

4. Lesy Slovenskej republiky ako zákonný účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) CMP (správca lesného pozemku) a zároveň ako aj účastník konania, ktorému účastníctvo svedčí podľa § 359c ods. 2 písm. b) CMP (pozemnoknižný vlastník nehnuteľností) podal voči návrhu námietky.

5. Následne návrhom doručeným súdu dňa 27.02.2026 navrhovatelia v zastúpení právnym zástupcom navrhli súdu zmenu návrhu, ktorú doplnili a odôvodnili vypracovaním s vecou súvisiacim geometrickým plánom. Uznesením Okresný súd Vranov nad Topľou pod sp.zn. 10Vyd/1/2024-117 zo dňa 17.03.2026 pripustil zmenu návrhu v tomto znení:

I.Súd p o t v r d z u j e **,** že navrhovatelia Ján Smoľák, nar. 07. 01. 1971 a Adriana Smoľáková, nar. 27. 06. 1977, obaja trvale bytom Zámutov č. 611, 094 15 Zámutov nadobudli dňom 01.01.2009 vydržaním do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1 z celku vlastnícke právo k nehnuteľnostiam v k. ú. Zámutov, a to k parcelám registra „C“ vytvoreným geometrickým plánom č. 164/2024 (úradne overeným dňa 03. 10. 2024 pod č. G1-634/2024):

- parcele č. 963/2 o výmere 16 m^2, záhrada, vzniknutej odčlenením z parcely registra „C“ č. 963, zapísanej na LV č. 59,
- parcele č. 964/6 o výmere 157 m2 , zastavané plochy a nádvoria, vzniknutej odčlenením z parcely registra „C“ č. 964/2, zapísanej na LV č. 59,
- parcele č. 965/11 o výmere 31 m2, ostatné plochy, vzniknutej odčlenením z parcely registra „C“ č. 965/1, zapísanej na LV č. 59.

II. Súd p r i z n á v a navrhovateľom náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorú je účastník povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu IBAN: SK41 0900 0000 0050 6021 9605.

6. Podľa navrhovateľov a ich právneho zástupcu boli splnené zákonné predpoklady na vydržanie vlastníckeho práva podľa ustanovenia 134 Občianskeho zákonníka. Spôsobilým predmetom vydržania môže byť aj časť parcely, pretože aj táto je pozemkom. Spôsobilým subjektom je každá osoba, ktorá je spôsobilá nadobudnúť vlastnícke právo. Navrhovatelia počas doby viac ako 10 rokov (26 rokov) dobromyseľne právo k uvedeným pozemkom užívali, čím naplnili hlavný účel inštitútu vydržania, ktorý spočíva v umožnení nadobudnutia vlastníctva držiteľovi, ktorý vec dlhodobo ovláda v dobrej viere, že je jej vlastníkom.

7. Podľa § 359f ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“): Ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

8. Podľa 359f ods. 2 CMP, Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

9. Podľa § 359f ods. 4 CMP, Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359c ods. 2 CMP, Účastníkom konania je

a) navrhovateľ,

b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,

c) správca lesného pozemku a

d) Slovenský pozemkový fond.

11. Podľa § 359h ods. 1 CMP, Námietky môže podať

a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,

b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,

c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo

d) iná osoba.

12. Podľa § 359h ods. 2 CMP, Námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

13. Podľa § 359h ods. 3 CMP, V námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba
a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

14. Podľa § 359h ods. 4 CMP, Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

15. Po pripustení zmeny návrhu navrhovateľ o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam o odkaz na vyhotovený geometrický plán č. 164/2024 z 03.10.2024 vyhotovený zhotoviteľom Geodézia Trebišov s.r.o. o presnú konkretizáciu novovytvorených parciel vo vzťahu ku ktorým navrhovatelia navrhujú potvrdenie ich vydržanie vlastníckeho práva k nim sa v zmysle vyššie citovaných ustanovení CMP javí nutnosť opätovného vydania vyzývacieho uznesenia v znení ako bola pripustená zmena návrhu uznesením sp.zn. 10Vyd/1/2024-117 zo dňa 17.03.2026.

16. I keď Lesy Slovenskej republiky ako účastník konania už na vytýčenom pojednávaní zotrvali na svojich námietkach voči potvrdeniu vydržania, aj po konkretizácii parciel vo vzťahu ku ktorým sa potvrdenie vydržania navrhuje špecifikovaných geometrickým plánom ako aj navrhovatelia zotrvali na svojom návrhu a vyjadrili nedôvodnosť námietok vznesených Lesmi Slovenskej republiky, súd po konštatovaní, že nezistil dôvody pre odmietnutie návrhu podľa § 8 ods. 1 v spojení § 359e ods. 1 CMP, ani na zamietnutie návrhu podľa § 359e ods. 2 CMP konštatuje dôvodnosť návrhu navrhovateľov na potvrdenie vydržania nehnuteľností už konkretizovaných vypracovaným geometrickým plánom. Súd má za to, že z návrhu a predložených listinných dôkazov zo strany navrhovateľov má za to, že návrh je dôvodný. Má za to, že navrhovatelia dostatočným spôsobom osvedčili, že sú splnené predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním podľa § 359f ods. 1 CMP.

17. Z uvedených dôvodov súd vydal toto vyzývacie uznesenie podľa § 359f ods. 1 CMP.

10Vyd/1/2024

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 a contrario CSP a § 2 ods. 1 CMP).

Vranov nad Topľou dňa 4. novembra 2026

JUDr. Martin Kopina
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Antonia Sajková
asistentka